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**Критерии и нормы оценочной деятельности**

**Нормы оценивания по учебному предмету «Русский язык», «Родной (русский) язык»**

**Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценка **«5»** ставится, если ученик:

1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка **«4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) изла­гает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка **«2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика oтводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится *поурочный балл*), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**Оценка письменных работ учащихся**

**Оценка диктантов**

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

***Требования к тексту диктанта***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество в контрольном диктанте** | | | | **Кол-во слов**  **в словарном диктанте** |
| **слов (самостоятельных и служебных)1** | **орфограмм2** | **пунктограмм** | **слов с непроверяемыми орфограммами3** |
| 5 | 90-100 | 12 | 2-3 | 5 | 15-20 |
| 6 | 100-110 | 16 | 3-4 | 7 | 20-25 |
| 7 | 110-120 | 20 | 4-5 | 10 | 25-30 |
| 8 | 120-150 | 24 | 10 | 10 | 30-35 |
| 9 | 150-170 | 24 | 15 | 10 | 35-40 |

1 До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

2 Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

3 В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мер закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

**Нормы оценивания диктанта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид**  **диктанта** | **оценка/количество ошибок** | | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| Контрольный | 1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка. | **2** орф. - **2** пункт.  или  **1** орф.- **3** пункт.  или  **0** орф. – **4** пункт.  \*при 3 орф. ошибках, если среди них есть однотипные. | **4** орф. - **4** пункт.  или  **3** орф. - **5** пункт.  или  **0** орф. - **7** пункт.  \*в 5 классе допуск. при 5 орф. и 4 пункт.  \*при 6 орф. и 6 пункт., если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. | **7** орф.- **7** пункт.  или  **6** орф. - **8** пункт.  или  **5** орф.- **9** пункт.  или  **8** орф.- **6** пункт. |
| Словарный | **0** ошибок | **1-2** ошибки | **3-4** ошибки | Более **4** ошибок |

***Примечание***

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются ор­фографические и пунктуационные ошибки:

1) в переносе слов;

2) на правила, которые не включены в школьную программу;

3) на еще не изученные правила;

4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К *негрубым* относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях трудного различения *не* и *ни* *(Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не…, не что иное, как и др.)*;

5) в собственных именах нерусского происхождения;

6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических *(в армии, в роще; колют, борются)* и фонетических *(пирожок, сверчок)* особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слове требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму *(вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий -резок).*

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

**Оценка «5»** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

**Оценка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

**Оценка «3»** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Оценка «2»** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

***Примечание****.* *Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, исправляются, но не учитываются при выведении оценки.*

**Оценка сочинений и изложений**

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

***Примерный объем текста изложений и сочинений***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Объем текста для | |
| подробного изложения1 | классного сочинения |
| 5 | 100-150 слов | 0,5 – 1,0 страницы |
| 6 | 150-200 слов | 1,0 – 1,5 страницы |
| 7 | 200-250 слов | 1,5 – 2,0 страницы |
| 8 | 250-350 слов | 2,0 – 3,0 страницы |
| 9 | 350-450 слов | 3,0 – 4,0 страницы |

1 Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;

- полнота раскрытия темы;

- правильность фактического материала;

- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;

- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических,

пунктуационных и грамматических.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| оценка | Основные критерии оценки | |
| содержание и речь | грамотность |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме.  2. Фактические ошибки отсутствуют.  3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических кон­струкций, точностью словоупотребления.  5. Достигнуто стилевое единство и вырази­тельность текста.  В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета | *Допускается:*  1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматиче­ская ошибка |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незна­чительные отклонения от темы).  2. Содержание в основном досто­верно, но имеются единичные факти­ческие неточности.  3. Имеются незначительные нару­шения последовательности в изло­жении мыслей.  4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен  5. Стиль работы отличается един­ством и достаточной выразитель­ностью.  В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов. | *Допускаются:*  2 орфографи­ческие и 2 пунктуационные ошибки, или  1 орфографичес­кая и 3 пунктуационные ошиб­ки, или  4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфо­графических ошибок, а также 2 грамматические ошибки |
| **«3»** | 1. В работе допущены существен­ные отклонения от темы.  2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные факти­ческие неточности.  3. Допущены отдельные наруше­ния последовательности изложения.  4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конст­рукции, встречается неправильное словоупотребление.  5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выра­зительна.  В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. | *Допускаются:*  4 орфографи­ческие и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографи­ческие ошибки и 5 пунктуа­ционных ошибок, или 7 пунк­туационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе)  - 5 орфографиче­ских ошибок и 4 пунктуа­ционные ошибки), а также 4 грамматические ошибки. |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме.  2. Допущено много фактических неточностей.  3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.  4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребле­ния.  5. Нарушено стилевое единство текста.  В целом в работе допущено 6 не­дочетов в содержании и до 7 рече­вых недочетов. | *Допускаются:*  7 орфографи­ческих и 7 пунктуационных ошибок, или  6 орфографи­ческих и 8 пунктуационных ошибок, или  5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или  8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, я также 7 грамматических ошибок. |

***Примечание***

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Напри­мер, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунк­туационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положитель­ной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправле­ниях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

**Оценка тестов**

При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | Высокий | Повышенный | Базовый | Низкий |
| **%** | 90-100% | 89-70 % | 69-50 % | 49 и менее |
| **оценка** | 5 | 4 | 3 | 2 |

**Нормы оценивания по учебному предмету «Литература», «Родная (русская) литература»**

**Оценка устных ответов**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содер­жания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идей­но-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользо­ваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соот­ветствии с ведущими идеями эпохи.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логич­ность и последовательность ответа; беглость, правильность и выра­зительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

В соответствии с этим:

**Отметкой** «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные зна­ния и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе худо­жественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9 кл.); сво­бодное владение монологической литературной речью.

**Отметкой «4»** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произ­ведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и по­ступки героев и роль основных художественных средств в раскры­тии идейно-эстетического содержания произведения; умение поль­зоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.Однако допускается одна-две неточности в ответе.

**Отметкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основ­ном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основ­ных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточ­но свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Отметкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяс­нить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержа­ния произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

**Оценка сочинений**

В основу оценки сочинений по учебному предмету «Литература» должны быть по­ложены следующие главные критерии в пределах программы дан­ного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведе­ния героев исходя из идейно-тематического содержания произведе­ния, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выво­ды и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст со­чинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобрази­тельными средствами языка.

Оценка за содержание сочинения.

**Оценка «5»** ставится за сочинение:

- глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетель­ствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целена­правленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

- стройное по композиции, логичное и последовательное в изложе­нии мыслей;

- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

**Оценка «4»** ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаружи­вающее хорошее знание литературного материала и других источни­ков по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

- логичное и последовательное изложение содержания;

- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых не­дочетов.

**Оценка «3»** ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допу­щены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдель­ные нарушения в последовательности выражения мыслей;

- обнаруживается владение основами письменной речи;

- в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

**Оценка «2»** ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

- характеризуется случайным расположением материала, отсут­ствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых оши­бок.

***Примечание***

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — речевых, орфографических, пунктуационных, грамматических, фактических. Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

**Оценка тестов**

При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | Высокий | Повышенный | Базовый | Низкий |
| **%** | 90-100% | 89-70 % | 69-50 % | 49 и менее |
| **оценка** | 5 | 4 | 3 | 2 |

Нормы оценивания учебного предмета «Иностранный язык»

*Критерии оценивания письменных работ*

***За письменные работы*** (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень/**  **Виды работ** | **Отметка «2»** | **Отметка «3»** | **Отметка «4»** | **Отметка «5»** |
| Низкий | Базовый | Повышенный | Высокий |
| Контрольные работы | 49% и менее | 50% - 69% | 70% - 89% | 90% - 100% |
| Тестовые работы |
| Словарные диктанты |

***Творческие письменные работы*** (письма, разные виды сочинений, проектные работы, вт.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

**- *содержание*** (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

**- *организация работы*** (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

- ***лексика*** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

- ***грамматика*** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

- ***орфография и пунктуация*** (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ

(письма, сочинения, проектные работы, в т.ч. в группах)

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Критерии** |
| **«5»** | 1. содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный   знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| **«4»** | 1. содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы,   в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| **«3»** | 1. содержание: коммуникативная задача решена;  2. организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат  высказывания соблюден.   1. лексика: местами неадекватное употребление лексики. 2. грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. 3. орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| **«2»** | 1. содержание: коммуникативная задача не решена.  2. организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.  3. лексика: большое количество лексических ошибок.  4. грамматика: большое количество грамматических ошибок.  5. орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых. |

*Критерии оценки устных развернутых ответов*

(монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

**Устные ответы** оцениваются по пяти критериям:

1. **Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. **Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. **Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. **Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. **Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | **Содержание** | | **Коммуникативное взаимодействие** | **Лексика** | | | **Грамматика** | **Произношение** | |
| **5** | | Соблюден объем  высказывания.  Высказывание  соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы  вежливости соблюдены. | Адекватная  естественная  реакция на реплики собеседника.  Проявляется  речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных  задач. | Лексика адекватна поставленной задаче и  требованиям  данного года  обучения языку. | | | Использованы  разные грамматич. конструкций в соответствии с  задачей и  требованиям  данного года  обучения языку.  Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. | Речь звучит  в естественном  темпе, нет  грубых фонети  ческих ошибок. | |
| **4** | | Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании,  стилевое оформление речи соответствует типу  задания, аргументация не  всегда на соответствующем  уровне, но нормы вежливости  соблюдены. | Коммуникация  немного  затруднена. | Лексические  ошибки незначительно влияют  на восприятие  речи учащегося. | | | Грамматические  незначительно  влияют на  восприятие речи  учащегося. | Речь иногда неоправданно  паузирована.  В отдельных  словах допускаются фонетические ошибки  (замена, англий  ских фонем сходными русскими). Общая интонация  обусловлена влиянием родного  языка. | |
| **3** | | Незначительный  объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. | Коммуникация  существенно  затруднена,  учащийся не проявляет речевой инициативы | Учащийся делает  большое количество грубых лексических ошибок | | | Учащийся делает  большое количество грубых  грамматических  ошибок | Речь воспринимается с трудом  из-за большого  количества фонетических ошибок.  Интонация обусловлена влиянием родного языка. | |
| **2** | | Незначительный  объѐм высказывания, которое не соответствует теме; не отражены многие  аспекты, указанные в задании, стилевое  оформление не  соответствует типу задания, отсутствует  аргументация, нормы вежливости не соблюдены | Коммуникация  затруднена в значительное мере, отсутствует речевая инициатива | | Учащийся  делает большое  количество грубых лексических ошибок | Учащийся делает  большое количество грубых  грамматических  ошибок. | | | Речь воспринимается с трудом  из-за большого количества фонетических ошибок. Интона  ция обусло  влена влияни  ем родного  языка. |

Оценивание проекта

**Отметка «5»**

* 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
  2. Соблюдена технология исполнения проекта.
  3. Проявлены творчество, инициатива.
  4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Отметка «4»**

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

**Отметка «3»**

1.Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.

2. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

**Отметка «2»** Проект не выполнен или не завершен.

**Нормы оценивания учебного предмета «Математика», «Алгебра», «Геометрия»**

Учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, оп­ределяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на  практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2.  Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются  письменная контрольная  работа  и  устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются *ошибки и недочеты*.

***Погрешность***  считается  ошибкой, если  она  свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, ука­занными в программе.

К ***недочетам*** относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в про­грамме основными. Недочетами также считаются: погрешности, ко­торые не привели к искажению смысла полученного учеником зада­ния или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащи­мися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся со­стоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты я обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и от­личаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и  преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно за­писано решение.

5.  Учитель может повысить оценку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельству­ют о высоком математическом развитии учащегося; за решение бо­лее сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предло­женные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

**Критерии ошибок**

**К    г р у б ы м** ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

**К    н е г р у б ы м** ошибкам относятся:  потеря корня или сохранение в ответе  постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

**К    н е д о ч е т а м** относятся:  нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

**Оценка устных ответов учащихся**

Ответ оценивается *оценкой* ***«5»,*** если ученик:

-полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотрен­ном программой и учебником,

-изложил материал грамотным языком в определенной логиче­ской последовательности, точно используя математическую термино­логию и символику;

-правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

-показал умение иллюстрировать теоретические положения конк­ретными примерами, применять их в новой ситуации при выполне­нии практического задания;

-продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при от­работке умений и навыков;

-отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по за­мечанию учителя.

Ответ оценивается оценкой **«4»,** если он удовлетворяет в основ­ном требованиям    на оценку «5», но при этом имеет один из недо­статков:

-в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие ма­тематическое содержание ответа;

-допущены один – два недочета при освещении основного содержа­ния ответа, исправленные по замечанию учителя;

-допущены ошибка или более двух недочетов при освещении вто­ростепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Ответ оценивается оценкой**«3»**  в следующих случаях:

-неполно или непоследовательно раскрыто содержание материа­ла, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного ма­териала (определенные «Требованиями к математической подготов­ке учащихся»);

-имелись затруднения или допущены ошибки в определении поня­тий, использовании математической терминологии, чертежах, вы­кладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

-ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обя­зательного уровня сложности по данной теме;

-при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается оценкой **«2»**  в следующих случаях:

-не раскрыто основное содержание учебного материала;

-обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

-допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

***Оценка письменных (контрольных) работ учащихся***

**Оценка «5»** ставится, если:

-работа выполнена полностью;

-в логических  рассуждениях и обосновании решения нет пробе­лов и ошибок;

-в решении нет математических ошибок (возможна одна неточ­ность, описка, не являющаяся следствием незнания или непо­нимания учебного материала).

**Оценка «4»** ставится, если:

-работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

-допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, ри­сунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Оценка «3»** ставится, если:

-допущены более одной ошибки или более двух-трех недоче­тов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Оценка «2»** ставится, если:

-допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет

обязательными умениями по данной теме в полной мере.

**Оценка тестов**

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда оценка выставляется в соответствии с таблицей:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Процент выполнения задания** | **Оценка** | **Уровень** |
| 90-100% | «5» | Высокий |
| 70-89% | «4» | Повышенный |
| 50-69% | «3» | Базовый |
| менее 50% | «2» | Низкий |

**Нормы оценивания по учебному предмету «Информатика», «Информатика и ИКТ»**

**Оценка устного ответа**

**Оценка «5»** выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

**Оценка «4»** выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

**Оценка «3»** выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Оценка «2»** выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**Оценка письменных работ**

**Оценка «5» ставится, если:**

* работа выполнена полностью;
* в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
* в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Оценка** **«4**» ставится, если:

* работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
* допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

**Оценка** **«3»** ставится, если:

* допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Оценка** **«2»** ставится, если:

* допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

*Самостоятельная работа на ПК оценивается следующим образом:*

**Оценка «5» ставится, если:**

* учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач

**на ПК;**

* работа выполнена полностью и получен верный ответ или

**иное требуемое представление результата работы;**

**Оценка «4»** ставится, если:

* + работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;
  + правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);
  + работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

**Оценка «3»** ставится, если:

* + работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

**Оценка «2»** ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

**Тест оценивается следующим образом**

Оценка «5» - 90-100% правильных ответов на вопросы;

Оценка «4» - 70-89% правильных ответов на вопросы;

Оценка «3» - 50-69% правильных ответов на вопросы;

Оценка «2» - 0-49% правильных ответов на вопросы.

**Нормы оценивания по учебному предмету «История России. Всеобщая история»,**

**«История»**

**Оценка устного и письменного ответа**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах; логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;

- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;

- толковать содержание основных терминов исторической и общественно- политической лексики: демонстрировать знание основных дат отечественной истории; составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала: оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);

- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени; преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица).

**Отметка «4»**

-показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;

-демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат; дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;

-не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

**Отметка «3»**

- выставляется в том случае, если учащийся демонстрирует общие представления об историческом процессе; путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;

- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;

- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;

- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

**Нормы оценок работы с историческим источником**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся установил тип источника и время (дату) его появления; сопоставил факты нескольких исторических источников:

применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство *у* для объяснения содержания исторического источника;

дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием на; терминологии;

привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;

аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся определил тип источника и историческую эпоху его появления;

извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в т проблему;

сопоставил факты нескольких исторических источников применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника: прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;

привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился ; с аргументацией своей позиции.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;

на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать; попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;

не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания источника.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы: не увидел проблему и не смог ее сформулировать;

пересказал текст источника без его комментирования; или дал ответ не в контексте задания.

**Нормы оценок работы с исторической картой**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся читает легенду карты;

правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карт правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся допускает неточности при чтении легенды карты; описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины; затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений; не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

не соотносит историческую информацию с картой;

не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся не умеет читать легенду карты;

не распознает историческую информацию, представленную на карте; отказался работать с контурной картой.

**Нормы оценивания по учебному предмету «Обществознание»,**

**«Обществознание (включая экономику и право)**

**Оценка устного и письменного ответа**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

-логично, развернуто излагает содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;

-сравнивает несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;

- делает вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;

-сопоставляет различные точки зрения, выдвигает аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;

- применяет полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;

- оценивает действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- раскрывает содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;

- верно осветил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;

- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;

- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения; дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;

- дал ответы на уточняющие вопросы.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;

- делает элементарные выводы; путается в терминах;

- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения; не может аргументировать собственную позицию;

- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций; справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся:

- не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);

- или информацию представил не в контексте задания или отказался отвечать.

**Оценка письменной работы**

(источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;

- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;

- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;

- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;

- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);

- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект)

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;

- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство);

- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

- в оформлении работы допустил неточности.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;

- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;

- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся:

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;

- не смог определить основную идею, мысль текста;

- не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) аргументация отсутствует;

- или информация дана не в контексте задания.

**Нормы оценки эссе по обществознанию**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты, раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;

- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме; увидел и сформулирован идею, главную мысль текста;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

- аргументирован свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если:

- учащийся или экзаменующийся выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;

- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);

- аргументация отсутствует;

- или информация дана не в контексте задания.

**Нормы оценивания по учебному предмету «География»**

**Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса**

**Оценка «5» ставится, если ученик:**

1. Показывает:

- глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;

- полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет:

- составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;

- выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

- самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы;

- устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;

- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; - давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;

- делать собственные выводы;

- формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; - при ответе не повторять дословно текст учебника;

- излагать материал литературным языком;

- правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;

- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;

- применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать ее для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4. Хорошо знает карту и использует ее, верно решает географические задачи.

5. Отлично знает географическую номенклатуру.

**Оценка «4» ставится, если ученик:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, дает неполные определения понятий, допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. Допускает неточности в изложении географического материала, но имеет конкретные представления об элементарных реальных понятиях изучаемых географических явлений, понимает основные географические взаимосвязи.

4. Знает карту и умеет ей пользоваться.

5. При решении географических задач делает второстепенные ошибки.

6. Допускает небольшие погрешности в знании географической номенклатуры.

**Оценка «3» ставится, если ученик:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, дает недостаточно четкие определения понятий.

5. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте.

8. Слабо знает географическую номенклатуру, отсутствуют практические навыки работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).

9. Скудны географические представления, преобладают формалистические знания.

10. Знает карту недостаточно, показывает на ней объекты сбивчиво.

11. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

12. Допускает значительные ошибки в знании географической номенклатуры.

**Оценка «2» ставится, если ученик:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6. Допускает грубые ошибки в использовании карты.

7. Не знает географическую номенклатуру.

**Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии**

**Оценка «5»**

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

**Оценка «4»**

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

**Оценка «3»**

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знание теоретического материла, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

**Оценка «2»**

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

**Критерии оценки контурных карт**

**Оценка «5»**

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

**Оценка «4»**

Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух-трёх объектов.

**Оценка «3»**

Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

**Оценка «2»**

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

**Тестовый контроль**

При **тестировании** все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

|  |  |
| --- | --- |
| **Процент выполнения задания** | **Отметка** |
| 90% и более | «5» (отлично) |
| 70-89 % | «4» (хорошо) |
| 50-69 % | «3» (удовлетворительно) |
| менее 50% | «2» (неудовлетворительно) |

**Перечень ошибок**

**Грубые ошибки:**

- незнание определений основных понятий, основных положений теории, общепринятых символов обозначения географических величин, единиц их измерения;

- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания для решения практических задач и объяснения географических явлений;

- неправильно сформулированные вопросы практической задачи или неверные объяснения хода ее решения;

- незнание приемов решения практических задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;

- неумение читать и строить графики, схемы.

**Негрубые ошибки:**

- неточности формулировок, определений, понятий, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия;

- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточности графиков, схем;

- пропуск или неточное написание наименований единиц географических величин;

- нерациональный выбор хода решения.

**Недочеты:**

- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

- небрежное выполнение записей, схем, графиков.

- орфографические и пунктуационные ошибки

**Нормы оценивания по учебному предмету «Физика», «Астрономия»**

**Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса**

**Оценка "5"**

ставится в следующем случае:

- ответ ученика полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности, рассказ сопровождается новыми примерами;

- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теории, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

- учащийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет оперировать ими при решении задач, правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка "4"**

ставится в следующем случае:

- ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятии, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы;

- учащийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров, и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка "3"**

ставится в следующем случае:

- большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку "4", но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и задач, требующих преобразования формул.

**Оценка "2"**

ставится в следующем случае:

- ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, решать количественные и качественные задачи;

- учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;

- учащийся не владеет знаниями в объеме требований на оценку "3".

**Оценка ответов учащихся при проведении контрольных работ**

**Оценка "5"** ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;

- сделан перевод единиц всех физических величин в «СИ», все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно проведены математические расчеты и дан полный ответ;

- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

**Оценка "4"** ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 70 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка "3"** ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 50% от общего объема), но допущены существенные неточности;

- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

**Оценка "2"** ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 50% от общего объема задания);

- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

**Оценка ответов учащихся при проведении лабораторных работ**

О**ценка "5"** ставится в следующем случае:

- лабораторная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерении;

- учащийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда;

- в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполнил анализ погрешностей.

**Оценка "4"** ставится в следующем случае: выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но учащийся допустил недочеты или негрубые ошибки, не повлиявшие на результаты выполнения работы.

**Оценка "3"** ставится в следующем случае: результат выполненной части лабораторной работы таков, что позволяет получить правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

**Оценка "2"** ставится в следующем случае: результаты выполнения лабораторной работы не позволяют сделать правильный вывод, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

***Примечания.***

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

**Тестовый контроль**

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда оценка выставляется в соответствии с таблицей:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Процент выполнения задания** | **Оценка** | **Уровень** |
| 90-100% | «5» | Высокий |
| 70-89% | «4» | Повышенный |
| 50-69% | «3» | Базовый |
| менее 50% | «2» | Низкий |

**Перечень ошибок**

**Грубые ошибки:**

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величии, единиц их измерения;  
- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;

- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;

- неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов;

- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;

- неумение определить показание измерительного прибора;

- нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

**Негрубые ошибки:**

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведении опыта или измерений;

- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;

- пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин;

- нерациональный выбор хода решения.

**Недочеты:**

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислении, преобразований и решений задач;

- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;

- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

- орфографические и пунктуационные ошибки.

**Нормы оценивания по учебному предмету «Биология»**

**Оценка устного ответ**

**Отметка 5 (отлично) -** высокий уровень:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;

- ответ самостоятельный;

**Отметка 4 (хорошо)** - повышенный уровень:

**-** ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требо­ванию учителя.

**Отметка 3 (удовлетворительно) –** базовый уровень:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

**Отметка 2 (неудовлетворительно) –** низкий уровень:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые уча­щийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

**Оценка экспериментальных умений**

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

**Отметка 5 (отлично) –** высокий уровень:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

**Отметка 4 (хорошо) -** повышенный уровень:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

- обучающийся способен самостоятельно воспроизводить и преобразовывать усвоенную информацию для обсуждения известных объектов и применять ее в разнообразных нетиповых ситуациях.

**Отметка 3 (удовлетворительно) –** базовый уровень:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с ве­ществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

**Отметка 2 (неудовлетворительно) –** низкий уровень:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники без­опасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;

**Оценка письменных контрольных работ**

**Отметка 5 (отлично) –** высокий уровень:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Отметка 4 (хорошо) -** повышенный уровень:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка 3 (удовлетворительно) –** базовый уровень:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существен­ная ошибка и при этом две-три несущественные.

**Отметка 2 (неудовлетворительно) –** низкий уровень:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

**Оценка тестовых работ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| % выполнения работы | 0 - 49 | 50 - 69 | 70 - 89 | 90 - 100 |

**Нормы оценивания по учебному предмету «Химия»**

**Оценка устного ответ**

**Отметка 5 (отлично)**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;

- ответ самостоятельный;

**Отметка 4 (хорошо)**

**-** ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требо­ванию учителя.

**Отметка 3 (удовлетворительно)**

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

**Отметка 2 (неудовлетворительно)**

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые уча­щийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

**Оценка экспериментальных умений**

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

**Отметка 5 (отлично)**

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

**Отметка 4 (хорошо)**

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

- обучающийся способен самостоятельно воспроизводить и преобразовывать усвоенную информацию для обсуждения известных объектов и применять ее в разнообразных нетиповых ситуациях.

**Отметка 3 (удовлетворительно)**

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с ве­ществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

**Отметка 2 (неудовлетворительно)**

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники без­опасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;

**Оценка умений решать расчетные задачи**

**Отметка 5 (отлично)**

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

- обучающийся решает нетиповую, не изучавшуюся в классе задачу, для решения которой потребовалось либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующем уровне образования.

**Отметка 4 (хорошо)**

- в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

- обучающийся способен самостоятельно воспроизводить и преобразовывать усвоенную информацию для обсуждения известных объектов и применять ее в разнообразных нетиповых ситуациях.

- самостоятельное решение обучающимися нестандартной задачи, для чего потребовалось действие в новой непривычной ситуации, использование новых, усваиваемых в данный момент знаний.

**Отметка 3 (удовлетворительно)**

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка 2 (неудовлетворительно)**

- имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

- освоено менее 50% планируемых результатов.

**Оценка письменных контрольных работ**

**Отметка 5 (отлично)**

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Отметка 4 (хорошо)**

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка 3 (удовлетворительно)**

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существен­ная ошибка и при этом две-три несущественные.

**Отметка 2 (неудовлетворительно)**

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

**Оценка тестовых работ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| % выполнения работы | 0 - 49 | 50 - 69 | 70 - 89 | 90 - 100 |

**Нормы оценивания по учебному по предмету «Музыка»**

***Слушание музыки***

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

- самостоятельность в разборе музыкального произведения;

- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

**Отметка «5»** - дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности,ответ самостоятельный;

**Отметка *«4»*** - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

**Отметка *«3»*** - ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

**Отметка *«2»*** - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

***Хоровое пение***

**Отметка «5»**: знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

**Отметка *«4»***: знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

**Отметка *«3»***: допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

**Отметка *«2»***: исполнение неуверенное, фальшивое.

***Музыкальная терминология***

**Отметка «5»**: твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

**Отметка «4»**: неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

**Отметка «3»**: слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

**Отметка «2»**: незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

***Критерии оценивания устного ответа:***

**Отметка «5»**

- Учащиеся правильно излагают изученный материал;

- Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;

- Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;

- Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

**Отметка «4»**

- Учащиеся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

**Отметка «3»**

- Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;

Допускает неточности в изложении изученного материала.

**Отметка «2»**

- Учащийся допускает грубые ошибки в ответе

Не справляется с поставленной целью урока.

***Оценка тестовой работы***

**Отметка «5»**: при выполнении 100-90% объёма работы

**Отметка «4»**: при выполнении 89 - 70% объёма работы

**Отметка «3»**: при выполнении 69 - 50% объёма работы

**Отметка «2»**: при выполнении 49 - 0 % объёма работы

**Нормы оценивания по учебному предмету «Изобразительное искусство»**

**Оценка устных ответов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка/**  **уровень** | **Содержание устного ответа** |
| **«5»**  высокий | * учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; * правильно излагает изученный материал и умеет применить изученный материал на практике; * верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения (при сопровождении ответа практическим примером); * умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное. |
| **«4»**  повышенный | * учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; * гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; * умеет подметить, ноне совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное. |
| **«3»**  базовый | * учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; * допускает неточность в изложении изученного материала; * примеры практического характера к своему ответу не приводит. |
| **«2»**  низкий | * учащийся допускает грубые ошибки в ответе; * не справляется с поставленной целью урока. |

**Критерии и система оценки практической (творческой) работы**

***Критерии:***

1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
2. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
3. Общее впечатление от работы: оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы тематике, аккуратность всей работы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 3 баллов, отсутствие - 0,

максимальное количество баллов 9.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **5** | **4** | **3** | **2** |
| **Количество баллов** | 8-9 баллов | 6-7 баллов | 4-5 баллов | менее 4 баллов |

**Критерии оценки изделий по лепке**

***Критерии:***

1. Самостоятельность в выполнении с применением знаний по изученному материалу.
2. Соответствие изделия тематике работы с выражением характерных особенностей образа.
3. Умеренность, последовательность и аккуратность в выполнении изделия.
4. Обоснованный выбор цветового решения и формы готового изделия.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0,

максимальное количество баллов 8.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **5** | **4** | **3** | **2** |
| **Количество баллов** | 7-8 баллов | 5-6 баллов | 3-4 балла | менее 3 баллов |

**Оценка выполнения тестовой работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **% выполнения задания** | **Отметка** | **Уровень** |
| 0 - 49 % | «2» | низкий |
| 50 - 69% | «3» | базовый |
| 70 - 89% | «4» | повышенный |
| 90 - 100% | «5» | высокий |

**Нормы оценивания по учебному предмету «Технология»**

**Оценка устных ответов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка/**  **уровень** | **Содержание устного ответа** |
| **«5»**  высокий | * полностью усвоил учебный материал; * умеет изложить его своими словами; * самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; * правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. |
| **«4»**  повышенный | * в основном усвоил учебный материал; * допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; * подтверждает ответ конкретными примерами; * правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. |
| **«3»**  базовый | * не усвоил существенную часть учебного материала; * допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; * затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; * слабо отвечает на дополнительные вопросы. |
| **«2»**  низкий | * почти не усвоил учебный материал; * не может изложить его своими словами; * не может подтвердить ответ конкретными примерами; * не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя. |

**Оценка выполнения практических работ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка/**  **уровень** | **Организация и приёмы труда, качество изделия и соблюдение норм времени** |
| **«5»**  высокий | * ученик полностью соблюдает правила трудовой и творческой дисциплины; * работы выполнялась самостоятельно; * труд, предложенный учителем, тщательно спланирован; * рационально организованно рабочее место; * полностью соблюдаются общие правила ТБ; * отношение к труду добросовестное, к инструментам и материалам – бережное и экономное; * изделие выполнено точно по чертежу (технологической таблице), все размеры выдержаны; * отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу; * задание выполнено в полном объёме и в установленный срок. |
| **«4»**  повышенный | * работа выполнялась учеником самостоятельно; * допущены незначительные ошибки в планировании труда и организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно; * полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила ТБ; * изделие выполнено по чертежу, размеры выдержанны, но качество отделки ниже требуемого; * на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме на 10%. |
| **«3»**  базовый | * самостоятельность в работе была низкой; * допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, организации раб. места; * ошибки в работе исправлялись после замечаний учителя; * допущены незначительные нарушения правил ТБ, установленных для данного вида работ; * изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительное; * на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме на 25%. |
| **«2»**  низкий | * самостоятельность в работе отсутствовала; * допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правила ТБ, которые повторялись после замечания учителя; * многие виды работ выполнены неправильно, ошибки повторялись после замечаний учителя; * неправильные действия учащегося привели к травме учащегося или поломке инструмента (оборудования); * изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствуют образцу; дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия; * на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме более, чем на 25%. |

**Критерии оценки проекта**

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры: соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования.
3. Технологические критерии: соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности.
4. Эстетические критерии: композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры.
5. Экономические критерии: потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства.
6. Экологические критерии: наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность.
7. Информационные критерии: стандартность проектной документации; использование дополнительной информации.

**Каждый параметр оценивается 2 баллами. Максимально возможное количество баллов: 14**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **5** | **4** | **3** | **2** |
| **Количество баллов** | 14-13баллов | 12-10 баллов | 9-7 балла | менее 7 баллов |

Оценка выполнения тестовой работы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **% выполнения задания** | **Отметка** | **Уровень** |
| 0 - 49 % | «2» | низкий |
| 50 - 69% | «3» | базовый |
| 70 - 89% | «4» | повышенный |
| 90 - 100% | «5» | высокий |

**Нормы оценивания по учебному предмету**

**«Основы безопасности жизнедеятельности»**

**Оценка устных ответов учащихся**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения. Ниже приведены обобщенные планы основных элементов

**Оценка письменных контрольных работ**

**Оценка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**Оценка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**Оценка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

**Оценка практических работ**

**Оценка «5»** ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

**Оценка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

**Оценка тестовых работ**

При оценивании используется следующая шкала:

**оценка «5»** - 90-100% максимального количества баллов;

**оценка «4»** - 70-89% максимального количества баллов;

**оценка «З»** - 50-69% максимального количества баллов;

**оценка «2»** - менее 50% максимального количества баллов.

**Нормы оценивания по учебному предмету «Физическая культура»**

I. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

**Критерии оценки за опрос, проверочные беседы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отметка 5** | **Отметка 4** | **Отметка 3** | **Отметка 2** |
| За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности. | За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки | За ответ, в котором  отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной  аргументации и  умения использовать  знания на практике | За незнание материала программы |

**II. Техника владения двигательными умениями и навыками**

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

**Критерии оценки двигательных умений и навыков**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отметка 5** | **Отметка 4** | **Отметка 3** | **Отметка 2** |
| Движение или отдельные его Элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко,  уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме;  ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив | При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок | Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях | Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка |

**III. Владение способами и умение осуществлять физкультурно – оздоровительную**

**деятельность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отметка 5** | **Отметка 4** | **Отметка 3** | **Отметка 2** |
| Учащийся умеет:  -самостоятельно организовать место занятий;  - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивает итоги | Учащийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;-  Допускает незначительные ошибки в подборе средств;  - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итог | Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняет один из пунктов | Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов |

**IV. Уровень физической подготовленности учащихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отметка 5** | **Отметка 4** | **Отметка 3** | **Отметка 2** |
| Исходный показатель  соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения  по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за  определенный период времени. | Исходный показатель  соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста | Исходный показатель  соответствует  низкому уровню  подготовленности и  незначительном  у приросту | Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа  роста показателей  физической подготовленности |

**Критерии оценивания обучающегося на уроках физической культуры**

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры:

***2 (неудовлетворительно),***в зависимости от следующих конкретных условий:

1. Не имеет с собой спортивной формы в соответствии с погодными условиями, видом

спортивного занятия или урока.

2. Не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры.

3. Учащийся, не имеющий выраженных отклонения в состоянии здоровья, при этом не имеет стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями. Нет положительных изменений в физических возможностях обучающегося, которые должны быть замечены учителем физической культуры.

4. Не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств.

5. Не выполнял теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

***3 (удовлетворительно),***в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму не в полном соответствии с погодными условиями,

видом спортивного занятия или урока.

2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.

3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые могут быть замечены учителем физической культуры.

4. Продемонстрировал не существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение полугодия.

5. Частично выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

***4 (хорошо),***в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.

3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.

4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре, для своего возраста.

5. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе или организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

***5 (отлично),***в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.

3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем. Занимается самостоятельно в спортивной секции школы, района или города, имеет спортивные разряды или спортивные успехи на соревнованиях любого ранга.

4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре, для своего возраста.

5. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий, а также необходимыми навыками и знаниями теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

**Критерии оценивания индивидуальных проектов**

1.Критерии оценки проектов разрабатываются с учётом возрастных особенностей личности учащегося на ступени образования.

2.Проекты на ступенях основного общего образования оцениваются по следующим критериям:

1). *Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем*,проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2)*Сформированность предметных знаний и способов действий,* проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3) *Сформированность регулятивных действий*, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4) *Сформированность коммуникативных действий*, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

3.Содержательное описание каждого из критериев представлено в приложении.

4.Оценка проектов предусматривает установление их качества на базовом или повышенном уровне.

5.Оценка проектов ведётся по определённым критериям в баллах и различается для ступеней начального общего и основного общего, среднего общего образования.

6.При оценке проектов по критериям, предусматривающим максимальное количество баллов, равное 2, оценка ведётся по следующему принципу:

0 – критерий не выражен;

1 – критерий выражен на уровне отдельных элементов;

2 – критерий выражен в полной мере.

7.В 5 – 9 классах качество проектов оценивается следующим образом:

*базовый уровень*

1 – 14 – неудовлетворительно (2)

15 – 25 – удовлетворительно (3)

26 – 33 – хорошо (4)

34 – 35 – отлично (5)

*повышенный уровень*

36 – 50 – отлично (5)

**Приложение** 1

**Содержательное описание критериев оценки проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Уровни сформированности навыков проектной деятельности** | |
| **Базовый** | **Повышенный** |
| **Самосто-ятельное приобре-тение знаний и решение проблем** | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы |
| **Владение предметом**  **проектной деятельности** | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют |
| **Регуля-тивные действия** | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.  Работа доведена до конца и представлена комиссии;  некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.  Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно |
| **Комму-никация** | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы | Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы |