**Анализ результатов деятельности МОУ «Килачевская СОШ» за 2022 год**

*Ключевая идея – освоение эффективных способов деятельности, способствующих повышению качества образования*

**Цель программы:**

Повышение качества образования в школе через совершенствование внутришкольной системы управления качеством образования и создание механизмов устойчивого развития качественно новой модели, обеспечивающей образование, соответствующее социальному и региональному заказам.

**Основные задачи:**

1.Обеспечить создание на школьном уровне среды, поддерживающей обучение и создающей возможности для индивидуализации подходов к преподаванию.

2.Выстроить сетевое партнерство школы, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий и электронного оборудования

3.Осуществлять менеджмент знаний: постоянный мониторинг и исследовательское сопровождение с опорой на достоверные данные при принятии решений и оценке результатов, сочетание количественных и качественных методов исследований.

4.Создавать условия для развития профессионализма учителей, используя целевые программы повышения квалификации с доминированием активных методов, сочетанием вертикальных и горизонтальных форм профессионального развития.

 **1**.**Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся**

Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ была проведена на должном уровне. Обучающиеся продемонстрировали знания и умения, определённые образовательными стандартами. Обращений родителей в школу по вопросам нарушений в процедуре подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников не было.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год**/Классы | **2019-2020** | **2020-2021** | **2022-2023** |
| **9** | **11** | **9** | **11** | **9** | **11** |
| Всего обучалось | 35 | 11 | 17 | 12 | 26 | 11 |
| Получили документ об образовании | 35 | 11 | 17 | 12 | 25 | 11 |
| **Окончили школу с отличием** | 2(6%) | - | 1 | 2(17%) | 1 (4%) | 2 (18%) |
| **Получили аттестат с отличием** | 2(6 %) | - | 1(6%) | 2(17%) | 1 (4%) | 2 (18%) |
| **Выпущены со справкой** | - | - | - | - | 1 | 0 |
| Оставлены на повторное обучение | - | - | - | - | - | - |

Одним из показателей состояния образованности обучающихся является количество выпускников 9 класса, обучающихся на «4» и «5».

**Количество выпускников 9 класса, обучающихся на «4» и «5» за два учебных года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2019-2020 уч. год | 2020-2021 уч. год | 2021-2022 уч. год |
| 43% (15 обучающихся) | 35% (6 обучающихся) | 46% (12 обучающихся) |

 В 2021-2022 учебном году в 9-м классе обучалось 26 человек. На “хорошо” и “отлично” закончило 12 обучающихся, что составило 46 % от общего числа обучающихся. Этот показатель лучший за три года. По результатам промежуточной аттестации было допущено к Государственной итоговой аттестации 26 (100%) выпускников 9-го класса. 25 человек (96%) получили аттестат об основном общем образовании, 1 обучающийся (4%) получил справку об обучении.

В 2022 г 6 выпускников обучались по адаптированной основной образовательной программе обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и все успешно (100%) получили свидетельства об окончании школы.

В 2022 г 2 выпускника обучались по адаптированной образовательной программе для обучающихся с задержкой психического развития и успешно (100%) получили свидетельства об окончании школы.

**Результаты ОГЭ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Учебный предмет | Средний балл /отметка по предмету |
| 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 |
| 1 | Русский язык | - | 26,8 | 26 |
| 2 | Математика | - | 14,3 | 14,6 |

**Результаты итоговой аттестации учащихся 11-го класса**

 В 2021-2022 учебном году в 11-м классе обучалось 11 человек. По результатам промежуточной аттестации все 11 (100%) обучающихся были допущены к Государственной итоговой аттестации.

**Количество выпускников 11 класса, обучающихся на «4» и «5» за два года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2019-2020 уч. год | 2020-2021 уч. год | 2021-2022 уч. год |
| 91% (10 обучающихся) | 42% (5 обучающихся) | 55% (6 обучающихся) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Средний балл по школе (100 балл)** |
| **2019-2020** | **2020-2021** | **2021-2022** |
| 1. | Русский язык | 81 | 66,4 | 65 |
| 2. | Математика (Б) | - | - | - |
| 3. | Математика (П) | 63 | 56 | 69 |
| 4. | Физика | - | - | - |
| 5. | Обществознание | 68 | 55,6 | 56 |
| 6. | Биология | 73 | 21 | - |
| 7. | Информатика | - | - | - |
| 8. | Английский язык | 75 | 52,7 | - |
| 9 | История  | - | - | 87 |
| 10  | Литература | -- | 80 | - |
| 11 | Химия | 67 | 26,5 | - |
| 12 | География | 66 |  | - |

**Результаты ЕГЭ**

Анализ результатов ЕГЭ показывает, что по сравнению с итогами 2021 года средний балл ЕГЭ в 2022г. ниже по русскому языку. Аттестат особого образца «С отличием» получили 2 выпускника: Аверкиев Егор Владимирович и Долгополова Валерия Андреевна. Им была вручена медаль «За особые успехи в учении» Российской Федерации.

 Результаты ЕГЭ показывают, что все выпускники 11 класса успешно прошли итоговую аттестацию получили аттестат о среднем общем образовании.

**Высокие и повышенные баллы по предметам ЕГЭ с 2020 по 2022 году получили следующие учащиеся:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О.** | **Год** | **Предмет ЕГЭ** | **Балл** |
| 1 | Аксенов Иван | 2020 | Русский язык | 94 |
| 2 | Ушакова Наталья | 2020 | Русский язык | 94 |
| 3 | Аксенов Иван | 2020 | Обществознание | 83 |
| 4 | Кузьминых Анжелика | 2020 | Обществознание | 83 |
| 5 | Родионова Анастасия | 2021 | Русский язык | 98 |
| 6 | Родионова Анастасия | 2021 | Обществознание | 95 |
| 7 | Акишева Елизавета | 2021 | Литература | 80 |
| 8 | Аверкиев Егор | 2022 | Русский язык | 91 |
| 9 | Аверкиев Егор | 2022 | Информатика | 85 |
| 10 | Долгополова Валерия | 2022 | История  | 87 |
| 11 | Долгополова Валерия | 2022 | Обществознание | 84 |
| 1 | Долгополова Валерия | 2022 | Русский язык | 98 |

По данным таблицы видно, что обучающиеся подтверждают свои результаты на Государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

По результатам обучения и итоговой аттестации лучшие выпускники 11 класса МОУ «Килачевская СОШ» получили аттестат с отличием.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О.** | **Год** | **Аттестат с отличием** |
| 1 | Акишева Елизавета Сергеевна | 2019-2020 | Медаль «За особые успехи в учении» Российской Федерации |
| 2 | Родионова Анастасия Алексеевна | 2020-2021 | Медаль «За особые успехи в учении» Российской Федерации |
| 3 | Долгополова Валерия Андреевна | 2021-2022 | Медаль «За особые успехи в учении» Российской Федерации |
| 4 | Аверкиев Егор Алексеевич | 2021-2022 | Медаль «За особые успехи в учении» Российской Федерации |

**Результаты участия обучающихся во Всероссийских проверочных работах**

**в 2022-2023 году**

**Назначение ВПР**–оценить качество образовательной подготовки обучающихся 4(5) - 8 (9) – х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Участниками Всероссийских проверочных работ (ВПР), которые прошли осенью 2022 года, стали учащиеся 5 - 9-х -х классов нашей школы. Было написано 22 проверочных работ по 7 предметам.

**Всероссийские проверочные работы 5 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Класс  | Кол-во участников | Качество,% | Успеваемость | Подтверждаемость с годовой отметкой |
| «2» | «3» | «4» | «5» | Ниже кол-во/ % | Совпадаюткол-во/ % | Выше,кол-во/ % |
| Русский язык |  5а,б | 27 | 7/26% | 12 | 8 | 7 | 0 | 19/70 | 8/30 |  0 |
| Математика  | 5а  | 12 | 75 | 1 | 2 | 8 | 1 | 5/41 | 5/41 | 2/18 |
| 5б  | 15 | 60 | 1 | 5 | 7 | 2 | 5/34 | 7/46 | 3/20 |
| Окружающий мир | 5а | 12 | 0 | 2 | 1 | 9 | 0 | 3/25 | 8/67 | 1/8 |
| 5б | 16 | 0 | 1 | 5 | 10 | 0 | 5/31 | 9/56 | 2/13 |

Результаты всероссийских проверочных работ показывают, что большинство учащихся 5-го класса с работой справились на отметку «3» и «4» по всем предметам. Количество учащихся не справившихся с работой больше всего по русскому языку. Отметки за работу и отметки по журналу подтвердили в большем объеме только по окружающему миру- 67% в 5а и 56% в 5б, по русскому языку повысили отметку 0 %, по математике -18% в 5а, 20% в 5б. Самый большой процент понижения(70%) наблюдается по математике.

**Всероссийские проверочные работы 6 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Класс  | Кол-во участников | Качество,% | Успеваемость | Подтверждаемость с годовой отметкой |
| «2» | «3» | «4» | «5» | Ниже кол-во/ % | Совпадаюткол-во/ % | Выше,кол-во/ % |
| Русский язык | 6а  | 15 | 13 | 10 | 3 | 2 | - | 11 /73 | 2 /13 |  1 /6 |
| 6б | 13 | 15% | 0 | 4 | 2 | 7 | 11/85 | 2/15 | 0 |
| Математика | 6а  | 13 | 23 | 8 | 2 | 3 | - | 8/62 | 5/38 | 0 |
| 6б  | 14 | 7 | 4 | 9 | 1 | - | 12/86 | 2/14 | 0 |
| Биология |  6а | 11 | 0 | 9 | 1 | 1 | 0 | 100/11 | 0 | 0 |
| 6б | 13 | 0 | 10 | 3 | 0 | 0 | 100/13 | 0 | 0 |
| История |  6а,6б | 25 | 42,7 | 12 | 10 | 3 | 0 | 11/44 | 9/36 | 5/20 |

Результаты всероссийских проверочных работ показывают, что в 6 классе большинство обучающихся с работой справились на отметку «2», худшие результаты по русскому языку, Количество учащихся, не справившихся с работой больше всего по биологии, русскому языку и математике. Больше всего учащихся справилось на отметку «5» по русскому языку в 6б. Отметки за работу и отметки по журналу подтвердили 38% по математике в 6б. Это самый лучший результат. По истории самый высокий процент подтверждаемости выше годовой (20%), понизивших результат самый высокий процент в 6б по русскому языку и математике.

**Всероссийские проверочные работы 7 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Класс  | Кол-во участников | Качество,% | Успеваемость | Подтверждаемость с годовой отметкой |
| «2» | «3» | «4» | «5» | Ниже кол-во/ % | Совпадаюткол-во/ % | Выше,кол-во/ % |
| Русский язык |  7а | 12 | 42,7 | 3 | 3 | 6 | 0 | 5/42 | 5/42 | 2/16 |
| 7б | 12 | 8 | 4 | 7 | 1 | 0 | 7/58 | 5/42 | 0 |
| Математика | 7а,б  | 22 | 27% | 4 | 12 | 6 | 0 | 12/55% | 10/45% | 0  |
| Биология |  7б | 13 | 0 | 8 | 5 | 0 | 0 | 12/92 | 1/8 | 0 |
| История | 7б | 14 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 10/71 | 2/14 | 0 |
| География | 7а | 13 | 31 | 0 | 10 | 3 | 0 | 4/31 | 9/69 | 0 |
| Обществознание | 7а | 11 | 2 | 8 | 1 | 0 | 0 | 10/90 | 1/0,9 | 0 |

В 7 классе большинство учащихся с работой справились на отметку «3» и «4», лучшие результаты по русскому языку (7а класс),географии и математике. Количество учащихся, не справившихся с работой больше всего по биологии, обществознанию, истории. Отметки за работу и отметки по журналу подтвердили 69% по географии – это самый лучший результат. Практически по всем предметам наблюдается понижение результатов.

**Всероссийские проверочные работы 8 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Класс  | Кол-во участников | Качество,% | Успеваемость | Подтверждаемость с годовой отметкой |
| «2» | «3» | «4» | «5» | Ниже кол-во/ % | Совпадаюткол-во/ % | Выше,кол-во/ % |
| Русский язык | 8 | 18 | 5% | 16 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Математика | 8 | 16 | 19% | 5 | 8 | 3 | 0 | 11/69 | 5/31 | 0 |
| История | 8 | 16 | 16% | 6 | 10 | 0 | 0 | 6/35 | 7/41 | 0 |
| География | 8 | 16 | 0 | 14 | 2 | 0 | 0 | 16/100 | 0 | 0 |
| Английский язык |  8 | 18 | 5,5% | 11 | 6 | 1 | 0 | 16 /89 | 2/11 | 0 |

В 8 классе результаты, в целом, отрицательные, так как большинство учащихся 8-го класса с работой справились на отметку «2», лучшие результаты по математике, есть «4» и «5» по истории. Количество учащихся с самым высоким процентом неуспешности наблюдается по русскому языку и географии. Отметки за работу и отметки по журналу учащиеся подтвердили с лучшим результатом по математике.

**Всероссийские проверочные работы 9 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Класс  | Кол-во участников | Качество,% | Успеваемость | Подтверждаемость с годовой отметкой |
| «2» | «3» | «4» | «5» | Ниже кол-во/ % | Совпадаюткол-во/ % | Выше,кол-во/ % |
| Русский язык | 9 | 17 | 5% | 12 | 5 | 1 | 0 | 15 / 88 | 2 /11 | 0 |
| Математика | 9 | 17 | 18% | 6 | 8 | 3 | 0 | 11/65 | 5/29 | 1/6 |
| Физика |  9 | 17 | 6% | 12 | 4 | 1 | 0 | 15/88 | 2/12 | 0/0 |
| Обществознание | 9 | 18 | 18% | 12 | 6 | 0 | 0 | 15/83 | 1/0,5 | 0 |

Результаты в 9 классе у большинство обучающихся неудовлетворительные, лучшие результаты по математике; есть «4» по математике. Количество учащихся, не справившихся с работой больше всего по истории (76%). Отметки за работу и отметки по журналу подтвердили по русскому языку и физике; повысили- 6% -по математике. По предметам: русский язык, физика и обществознание обучающиеся понизили результат на очень высокий процент .

**Выводы:**

1.Результаты ВПР по большинству предметов не подтвердили результаты за прошлый учебный год.

2. Самая низкая успеваемость по результатам ВПР наблюдается по предметам русский язык, география, биология, физика.

3. Учащиеся 6-го и 8-го классов имеют самые низкие показатели успеваемости и качества среди всех участников ВПР.

4. Наблюдается большой процент учащихся понизивших свои результаты, по сравнению с отметками по итогам 2021-2022 учебного года.

5. На основании анализа можно отметить лучшие результатов в 5-м классе по всем предметам, кроме русского языка; относительно хороший уровень сохранности знаний у учащихся 7-го класса; низкий уровень сохранности знаний учащихся в 6, 8 и 9-х классах.

6. По русскому языку в 7а сформированные самые лучшие знания. Причины повышения результатов по биологии: целенаправленная работа учителя по формированию УДД, предметных результатов, мотивированность детей на получение хорошей оценки.

7. У учащихся не сформированы следующие УУД: умения анализировать прочитанное, умения отвечать согласно инструкции, умение устанавливать причинно-следственные связи, умения извлекать информацию из таблицы, графика, умения применять полученные знания на практике.

После проведенного анализа можно выделить ряд проблем позволяющих образовательной организации перейти в эффективный режим работы: недостаточно обеспечено осознание педагогами персональной ответственности за результат образования; не в полной мере отслеживаются учебные дефициты обучающихся с точки зрения разработки рекомендаций по их преодолению.

Одновременно с этим, следует отметить, что в учреждении создан благоприятный микроклимат, как для обучающихся, так и для педагогов. Коллектив учителей стабилен, имеется работоспособная творческая разновозрастная группа педагогов, способная повести за собой коллег.

Результаты деятельности МОУ «Килачевская СОШ» за 2020-2021 учебный год свидетельствует о наличии устойчивых образовательных результатов обучающихся, что подтверждается анализом внутренней и внешней среды, социально-экономических, контекстных характеристик, результатов государственной итоговой аттестации, всероссийских проверочных работ, диагностических работ. Разница в образовательных достижениях детей может быть обусловлена не только их социальным и культурным происхождением, но и разным качеством обучения. На качество образования влияют: недостаточная мотивированность учащихся, высокая доля обучающихся с ОВЗ, высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.

**2.Всероссийская олимпиада школьников в 2022 году**

В МОУ «Килачевская СОШ» создаются условия для повышения уровня мотивации обучающихся, выявления и поддержки детей, имеющих повышенные образовательные потребности. Основную роль в системе выявления талантливых детей играет олимпиадное движение, и в первую очередь проведение Всероссийской олимпиады школьников

Школа ежегодно принимает активное участие в олимпиадном движении. Результаты 2022 года представлены таблице.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во в школьном туре олимпиад | Победители ШЭ | Вышло в муниципальный тур | Приняло участие в муниципальном туре | Победители муниципального тура |
| Английский язык | 6 | 0 | 0 | 0 |  |
| Астрономия | 4 | 0 | 0 | 0 |  |
| Биология | 44 | 2 | 1 | 1 |  |
| География | 17 | 2 | 1 | 1 |  |
| Информатика | 5 | 0 | 0 | 0 |  |
| Искусство (МХК) | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| История | 18 | 0 | 0 | 0 |  |
| Литература | 14 | 2 победителя1 призер | 0 | 0 |  |
| Математика | 48 | 0 | 0 | 0 |  |
| Немецкий язык | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| ОБЖ | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| Обществознание | 30 | 3 победителя2 призера | 0 | 0 |  |
| Право | 8 | 0 | 0 | 0 |  |
| Русский язык | 79 | 2 победителя2 призера | 4 | 4 |  |
| Технология | 4 | 3 победителя1 призер | 4 | 4 | 1 место2 место2 место3 место |
| Физика | 5 | 0 | 0 | 0 |  |
| Физическая культура | 26 | 10 победителей8 призеров | 6 | 6 | Юноши1 место1 место2 место2 местоДевушки2 место |
| Французский язык | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| Химия | 2 | 0 | 0 | 0 |  |
| Экология | 4 | 0 | 0 | 0 |  |
| Экономика | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
|  | 314 | 20 победителей14 призеров | 16 | 16 | 3 победителя6 призеров |

**3.Кадровый потенциал МОУ «Килачевская СОШ» и ее филиалов**

 Развитие системы образования во многом определяется компетентностью педагогических работников. Уровень образования, квалификации, профессионализм педагогов являются ключевыми факторами, которые влияют на качество образования.

 Муниципальное общеобразовательное учреждение «Килачевская средняя общеобразовательная школа» и ее филиалы укомплектованы педагогическими кадрами на 100 %.

* **3.1.Стаж и уровень образования педагогических работников**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Общее количество педагогов | стаж работы | образование |
| до 2х лет | 2-5 лет | 5-10 лет | 10-20 лет | свыше 20лет | Высшее профессиональное | Среднее профессиональное | Не имеют педагогического обр-я |
| 39 | 1 | 2 | 7 | 6 | 23 | 30 | 7 | 2 |

Кадровый состав педагогов характеризуется стабильностью:

* - высшее профессиональное образование имеют 30 педагогов (77 %)
* - среднее профессиональное образование имеют 7 педагогов (18 %).
* - получают высшее профессиональное образование 1 педагог (3 %)

Из 39 педагогических работников МОУ Килачевская СОШ» и её филиалов 23 (59%) имеют стаж педагогической деятельности 20 лет и более, из них один старше 60 лет. До 5 лет стажа работы в школе имеют 2 (5%) педагогических работников, от 6 до 10 лет – 7 (18%) человек, от 11 до 20 – 6(15%) человек. Средний возраст педагогических работников – 46 лет.

|  |  |
| --- | --- |
| Количество педагогических работников; из них учителей | 39 |
| Количество педагогов, имеющих квалификационную категорию | 38/ 97% |
|  Количество педагогов, имеющих высшую категорию (%). | 13/33% |
| Количество педагогов, имеющих первую категорию (%). | 17/ 44% |
| Количество педагогов подтвердившие соответствие занимаемой должности | 8/21% |
| Количество педагогов, не имеющих категории (%). | 1/2% |

 **3.2.Курсовая подготовка педагогических работников**

Важнейшим направлением работы школы  является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации. 100% педагогов своевременно  прошли курсы повышения квалификации за последние 5 лет (в том числе по ФГОС НОО, ООО и СОО).

Ежегодно педагогические работники проходят курсовую подготовку, что за последние три года составило 100% прохождение курсов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год  | Курсовая подготовка, чел/% | Прошли профессиональную переподготовку, чел/% | Участие в семинарах, конференциях,чел./% | Посещение районных методических объединений, чел/% |
| 2019 | 35 (83%) | 2 (5%) | 11 (26%) | 26 (62%) |
| 2020 | 27 (68%) | 1 (3%) | 8 (20%) | 27 (68%) |
| 2021 | 23 (60%) | 1 (3%) | 9 (23%) | 25 (64%) |
| 2022 | 30 (77%) | 2 (5%) | 14 (36%) | 29 (74%) |

 Формы повышения квалификации: на курсах повышения квалификации; участие в конференциях, обучающих семинарах и мастер-классах по отдельным направлениям; дистанционное образование; участие в различных педагогических проектах; создание и публикация методических материалов и др.

 Статистика показывает, что педагогический коллектив работоспособный, есть большая доля опытных специалистов, молодые учителя, что способствует профессиональному развитию коллектива школы.

Основным условием формирования и наращивания необходимого и достаточного кадрового потенциала образовательной организации является обеспечение в соответствии с новыми образовательными реалиями и задачами адекватности системы непрерывного педагогического образования происходящим изменениям в системе образования в целом.

*

На основании выше изложенного можно сделать вывод:

Наличие развития методического и профессионального мастерства учителей, о чем свидетельствуют следующие факты:

• возросла активность учителей в желании поделиться педагогическими и методическими находками;

• все учителя школы вовлечены в методическую работу школы. Тематика заседаний МС, ШМО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы;

• в ходе проведения общешкольных мероприятий учителя проявляют хорошие организаторские способности, разнообразные формы их проведения;

• активизировалась работа по обобщению педагогического опыта

Вместе с тем отмечены недостатки в методической работе:

• на уроках не все учителя создают такие учебные ситуации и используют такие формы и методы (задания для самостоятельной познавательной деятельности творческого характера, заданий, связанных с жизнью, подбор наглядных пособий и др.), которые обеспечили бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности.

• недостаточно применяются различные средства обучения, в том числе и технические, направленные на повышение темпа урока и экономию времени для освоения нового учебного материала и способов его изучения.

• малоэффективной остается работа педагогического коллектива по формированию мотивов обучения, повышения познавательного интереса учащихся по теме, их эмоционального настроя и обеспечения единства обучения, воспитания и развития.

• недостаточно высок уровень самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся

**3.3.Аттестация педагогических работников**

Педагоги школ совершенствуют своё профессиональное мастерство и предъявляют его через прохождение процедуры аттестации.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | «Килачевская СОШ» | «Белослудская НОШ» | «Чернорицкая НОШ» |
| Количество аттестованных педагогических работников, в том числе: | **29/83%** | **3/100%** | **2 /100%** |
| высшая квалификационная категория | 13/ 33% |  |  |
| первая квалификационная категория | 17/44% | 1/ 33% | 2/ 100% |
| соответствие занимаемой должности | 8/21% | 2/66% |  |
| не имеют квалификационной категории | **1/2%** |  |  |

Педагог, не имеющий квалификационной категории – это педагог со стажем работы менее двух лет по занимаемой должности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Высшая категория | 1 категория | СЗД | ВСЕГО прошли аттестацию |
| 2019 | 5 | 3 | 4 | 12 |
| 2020 | 2 | 3 | 1 | 6 |
| 2021 | 3 | 1 | 1 | 5 |
| 2022 | 3 | 8 | 4 | 15 |

Статистика уровня образования, квалификации свидетельствует о достаточно высоком уровне профессионального потенциала педагогических кадров в МОУ «Килачевская СОШ».

Анализ состояния системы образования в МОУ «Килачевская СОШ», проводимый ежегодно, и выше обозначенные тенденции позволяют выделить следующие выводы:

* нестабильные образовательные результаты учащихся по итогам внутреннего и внешнего оценивания (промежуточной аттестации, итоговой аттестации, ВПР, Всероссийской олимпиады школьников и др.)
* недостаточная эффективность проектной деятельности обучающихся;
* недостаточное наличие необходимых знаний и квалификации для осуществления профессиональных действий, направленных на развитие обучающихся, формирование предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов, на индивидуализацию своей профессиональной деятельности с учетом специальных образовательных потребностей обучающихся;
* недостаточно разработана внутришкольная система оценки качества образования, инструментов формирующего, критериального оценивания на уровне класса, ориентированных на выявление индивидуального прогресса учащихся и использование данных оценки для улучшения преподавания;
* участие лишь части педагогов школы в системном мониторинге учебных достижений обучающихся как основы для своевременной корректировки образовательного процесса;

 **Информация о выполнении плана работы по повышению качества образования в 2022 году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятие | Срок | Ответственный | Результаты  |
| **Переподготовка и повышение квалификации педагогических кадров.** **Система методической работы**  |  |
| 1 | Внедрение индивидуальных планов профессионального развития (ИППР) педагога в зависимости от дефицитов, затруднений. | Август- сентябрь | Администрация, педагоги школы | Участие педагогов в профессиональных пробах и прохождение ИПТ |
| 2 | Оказание методической и информационной поддержки педагогическим работников по вопросам обеспечения качества образования | Август –сентябрь | Администрация | Проведение Методических советов  |
| 3 | Совершенствование системы по стимулированию педагогических работников за качество профессиональной деятельности, позитивную динамику результатов обучающихся | Август | Администрация | Включено в Положение о стимулирующей части педагогических работников МОУ «Килачевская СОШ» пункт «Качество профессиональной деятельности», где видна динамика результатов обучающихся по ИА, внешним оценочным процедур  |
| 4 | Внедрение эффективных педагогических технологий, способствующих повышению качества образования | Ежегодно  | Администрация | Создан банк формирующегооценивания.Создается и пополняется банк открытых уроков. |
| 5 | Проведение мониторинга потребности в повышении квалификации педагогических работников школы по проблемам повышения качества образования |  Ежегодно  | Администрация |  Проведен опрос педагогов о потребности повышения качества образования и составлен перспективный план -график |
| 6 | Формирование плана-графика повышения квалификации заместителей руководителей, педагогических работников школы на курсы повышения квалификации по вопросам повышения качества образования | Декабрь  | Администрация | Повышение квалификации и профессионального уровня педагогов в 2022 году осуществлялось по утвержденной модели ПК и выстраиванию индивидуальной траектории профессионального роста каждого педагога, исходя из его запросов и возможностей, а также запросов школы.  |
| 7 | Обеспечение адресного повышения квалификации педагогов (семинары, курсы, программы ПК и профессиональной переподготовки) в области сопровождения и оценки индивидуального прогресса обучающихся, работы с детьми с особыми потребностями, учебными и поведенческими проблемами. |  Ежегодно  | Администрация | 5 педагогов участвовавших в диагностике профессиональных дефицитов, получили индивидуальный образовательный маршрут  |
| 8 | Осуществление мониторинга эффективности повышения квалификации педагогов. Анализ результатов мониторинга. Принятие управленческих решений. |  Ежегодно  | Администрация | Составлена Аналитическая справка о повышении квалификации педагогов. |
| 9 |  Разработка и реализация плана деятельности школьных методических объединений по повышению качества предметного образования и профилактики школьной неуспеваемости. |  Ежегодно  | Администрация | Разработаны и утверждены Планы работ ШМО, где включены вопросы о повышении качества образования на предметах. |
| 10 | Совершенствование системы по стимулированию педагогических работников за качество профессиональной деятельности, позитивную динамику результатов обучающихся | Август | Администрация | Включено в Положение о стимулирующей части педагогических работников МОУ «Килачевская СОШ» пункт «Качество профессиональной деятельности», где видна динамика образовательных результатов обучающихся.  |
| 11 | Участие в работе РМО учителей-предметников | По плану работы | Педагоги | Приняли участие в работе РМО -17 педагогов  |
| 12 | Проведение профессиональных конкурсов на муниципальном уровне | По плану работы | Педагоги | В 2022 году не принимали участие  |
| 13 | Проведение недели профориентационных проб | По плану работы  | Администрация | В 17-21мая 2022 г. проведена неделя профессиональных проб. |
| 14 | Проведение педагогического совета на тему «Развитие воспитательной среды ОУ, работающем над качеством образования». | По плану работы  | Администрация | Педагогический совет(протокол  |
| 15 | Организация ШМО по вопросам:-Изучение и применение современных педагогических технологий- Работа с одаренными детьми- Организация внеурочной деятельности-ИКТ-технологии в образовательном процессе |  По плану работы  | Администрация | Проведения открытых уроковв рамках Педагогического декадника «Методический калейдоскоп» Тема: Использование элементов новых образовательных технологий на уроках как средство повышения качества образования  |
| 16 | Апробация диагностических инструментов для изучения профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников | По плану работы ИРО | Администрация | 6 педагогов (начальные классы, математика, ИЗО, литература , русский язык, география) записаны на диагностику профессиональных дефицитов, в соответствии с письмом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 09.04.2021 № 02-01-81/3900 «О проведении диагностики предметных и методических компетенций учителей» . Целью диагностики было совершенствование технологий, методик и инструментария процедур оценки компетенций, а также возможность педагогам выявить свои профессиональные дефициты. |
| 17 | Контроль за выполнением программ по предметам | В течение года | Администрация, педагоги | Отчет педагогов за каждую четверть (полугодие) по выполнению программы по предметам |
| 18 |  Работа школы педагогического мастерства (наставничества) | По плану работы | Администрация | Педагогический совет «Наставничество: формы и подходы к реализации» (Протокол №3 от 30.11.2022г)  |
| 19 | Работа социально-психологической службы по профилактике неуспешности обучающихся. | В течение года | Специалисты | 1 заседание СПС,4 Совета по профилактике |

**Направление «Обеспечение объективности процедур оценки качества образования»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятие | Срок | Ответственный | Результаты  |
| 1 | Подготовка нормативной документации, регламентирующей проведение оценочных процедур (ИА, ВПР, репетиционные тестирования, и др.) |  Ежегодно  | Администрация | 1.Разработано и введено в действие Положение о ВСОКО, утвержденное приказом от 30.08.2018г№ 49-л.2. Имеются приказы, регламентирующие проведение ВПР и др. оценочных процедур |
| 2 | Обсуждение на августовском педагогическом совете вопроса о состоянии качества образования |  Август  | Администрация | Заслушивалась Аналитическая справка о состоянии качества образования в 2021-2022 учебном году (Протокол от 29.08.2022г №1) |
| 3 |  Проведение и анализ мониторинга качества образования по всем классам и предметам |  Ежегодно  | Администрация | Составлены Аналитические справки |
| 4 |  Административный контроль за состоянием преподавания предметов с низким рейтингом по результатам внешней оценки ГИА |  Ежегодно  | Администрация | Составлен и утвержден план посещения уроков в рамках внутришкольного контроля, утвержденный приказом от 28.08.2022г. № 57-д/од |
| 5 | Афиширование олимпиадного движения, конкурсов, конференций, проектно-исследовательской деятельности в ОО. |  Ежегодно  |  Администрация, педагоги | Информация размещается на официальном сайте школы. Участие педагогов в данных видах деятельности предусматривается в стимулирующих выплатах. |
| 6 | Организация и проведение муниципальных мероприятий и муниципальных этапов всероссийских мероприятий для учащихся. | По плану работы |  Администрация, педагоги | Составлена База данных обучающихся, принявших участие в значимых мероприятиях различного уровня  |
| 7 | Организация в качественной подготовке учащихся, показавших высокие результаты обучения, к участию в региональных турах олимпиад и конкурсов  |  Ежегодно  | Администрация, педагоги  | Ежегодное премирование педагогов, подготовивших призеров и победителей в разных конкурсах и олимпиаде.  |
| 8 | Своевременное выявление одаренных детей, формирование базы данных |  Ежегодно  | Администрация, педагоги | Составляется, обновляется база данных |
| 9 | Выявление группы учащихся с «низкой мотивацией» к учению |  Ежегодно  | Администрация, педагоги  | Составлены списки детей «низкой мотивацией» к учению |
| 10 | Организация индивидуальной работы с учащимися, имеющими пробелы в знаниях и испытывающими трудности в обучении |  Ежегодно  |  Педагоги  | Отслеживание работы педагогов в разделе Электронного журнала «Индивидуальная образовательная траектория» |
| 11 | Организация проведения занятий дополнительного образования, внеурочной деятельности. | В течение года | Администрация, руководители ШМО, учителя-предметники |  Программы размещены на официальном сайте школы, реализуются по составленному расписанию, утвержденному Приказом от30.08.2022 № 60-б/од  |
| 12 | Поощрение педагогов, работающих с одаренными детьми, победителями муниципальных, областных, Всероссийских конкурсах, олимпиадах, закачество профессиональной деятельности, позитивную динамику результатов обучающихся и др. |  Ежегодно  | Администрация |  Ежегодное премирование педагогов, подготовивших призеров и победителей в разных конкурсах и олимпиаде.Ведетсямониторинг профессиональной успешности (саморазвития) учителя  |
| 13 | Функционирование внутренней системы оценки качества образования, корректировка планов работы по повышению качества образования в ОУ. |  Ежегодно  | Администрация | 1.Разработано и введено в действие Положение о ВСОКО, утвержденное приказом от от 12.01.2022г № 2-е/од2.Утвержден план работы по повышению качества образования на 2023 год |
| 5 | Участие в Днях открытых дверей. | По плану работы | Администрация, классные руководители |  Посещение Дня открытых дверей по плану профессиональных образовательных организаций |
| 6 | Презентация учебных достижений обучающихся родителям и местному сообществу | Ежегодно | Администрация, классные руководители | Сайт школы, Слет отличников и ударников |
| 7 |  Проведение мониторинга удовлетворенности учащихся и родителей качеством услуг образования | Ежегодно | Администрация, классные руководители | Результаты анкетирования в 2022г:Удовлетворенность родителей- 86%Удовлетворенность обучающихся- 82% |

**Направление «Система оценки образовательных результатов»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятие | Срок | Ответственный | Результаты  |
| 1 | Подготовка нормативной документации, регламентирующей проведение оценочных процедур (ИА, ВПР, репетиционные тестирования и др.) |  Ежегодно  | Администрация | 1.Разработано и введено в действие Положение о ВСОКО, утвержденное приказом от 12.01.2022г № 2-е/од2. Имеются приказы, регламентирующие проведение ВПР и др. оценочных процедур |
| 2 | Организация работы по совершенствованию банка оценочных средств в школе |  Ежегодно  | Администрация | Для оценки знаний, умений и компетенций созданы комплекты контрольно - оценочных средств (КОС) под каждый профессиональный модуль и учебную дисциплину.  |
| 3 | Участие школы в международных сравнительных исследованиях качества образования |  Ежегодно  | Администрация | Проводились по плану работы |
| 4 | Участие школы в национальных исследованиях качества образования |  Ежегодно, по плану проведения | Администрация | В 2022 году не проводились |
| 5 | Участие школы в региональных процедурах по оценке качества подготовки обучающихся |  Ежегодно,по плану проведения | Администрация |  В 2022 году не проводились  |
| 6 | Участия школы во Всероссийских проверочных работах |  Ежегодно, по плану проведения  | Администрация | Проводились по плану работы. Аналитическая справка |
| 7 | Анализ эффективности функционирования в образовательной организации системы внутреннего мониторинга качества образования |  Ежегодно | Администрация | Аналитическая справка  |
| 8 | Анализ результатов проведенных мониторинговых исследований, процедур оценки качества образования |  Ежегодно  | Администрация, педагоги | 1.Составлена Аналитический отчет о проведении ВПР в 2022 году |
| 9 | Корректировка планов методической работы школы на основе анализа учебных достижений учащихся по результатам проведенных мониторинговых исследований, процедур оценки качества образования |  Ежегодно  | Администрация, педагоги | Выполнено |
| 10 | Планирование работы школьных предметных методических объединений с учетом результатов проведения оценочных процедур |  Ежегодно  | Администрация, педагоги |  Планы работ ШМО размещены на сайте школы |
| 11 | Совещания при директоре по вопросам организации и проведения процедур оценки качества образования | По плану работы ОУ | Администрация | Совещание при директоре от 17.10.2022   |
| 12 |  Педагогический совет «Выявление профессиональных затруднений педагогов в реализации оценочной деятельности» | По плану работы ОУ | Администрация, педагоги |  Протокол № 2 от 13.10.2022 |
| 13 | Организация сетевого профессионального взаимодействия школы  | Ежегодно | Администрация |  Разработана Программа сетевого взаимодействия, составлен план работы. |
| 14 | Создание на сайте МОУ «Килачевская СОШ» раздела «ВСОКО» | Август-сентябрь | Администрация | Выполнено |
| 15 | Педагогический совет «Изучение и применение современных оценочных технологий» | По плану работы ОУ | Администрация |  Не состоялся |